Онлайн-интервью с Ником Перумовым (диск "Мир

Ник Перумов

SHOUT
SHARE
IT

- Онлайн-интервью с Ником Перумовым (диск "Мир фантастики" 2008 06)

Онлайн-интервью с Ником Перумовым (диск "Мир фантастики" 2008 06)

Безымянный Тевтонец: Хочется поблагодарить вас за дилогию "Череп на рукаве", "Череп на небесах". "Череп на рукаве", на мой взгляд, одно из лучших ваших произведений, тем более что жанр, насколько я понимаю, космофантастики для вас не слишком характерен. В одной из галерей работ Амока к вашим произведениям нашел вариант обложки к "Черепу", не принятой "Эксмо". Очевидно, дело в изображении символа Рейха и девизе "Gott mit uns". Идея оформления принадлежит вам или Амоку?

Спасибо за добрые слова. Я горжусь "имперской" дилогией прежде всего потому, что, как мне кажется, она отвечает на некоторые важные вопросы, в современном нашем обществе замалчивающиеся или толкующиеся искаженно. Это прежде всего история Отечества, история великой войны, её уроки, которые забывать нельзя ни в коем случае. Конечно, "у нас это невозможно", но…

Космофантастика для меня не то что нехарактерна — под неё у меня не появлялось задач. Я редко высказываюсь "на злобу дня", стараюсь избегать "сиюминутности", когда "утром в газете — вечером в куплете". "Черепа" были вызваны к жизни именно появлением специфических задач, как общественно-политической, так и космологической.

Амок написал замечательную обложку. Я ничуть не хочу умалять достоинства Володи Бондаря, с чьими иллюстрациями книга была впоследствии издана "под плашкой", — но у Амока был, что называется, "концепт". Быть может, Володя тоже сделал бы такой, но издательство поставило иную задачу. Причины отказа я до сих пор не понимаю. Я спрашивал издательство много раз — и мне объясняли, что обложка не подходит по стилю, не вписывается в серию, "не очень профессиональная" и т. д. и т. п. Как раз конкретики, вроде надписи "С нами бог", никто не боялся. Мне кажется, тут сработала определенная инерционность мышления, стремления сделать "как у всех", в соответствии с имеющимися представлениями "как будет продаваться".

Ula: Я хочу задать вопрос, который вызвал очень продолжительные споры на этом форуме: кто же на самом

деле Император — величайший герой, который дал своему народу возможность освободиться от ига, или...". Может ли являться оправданием желание Императора освободиться от власти магов тому войны, как гражданской, так и внешней? Оправданы ли были действия Императора, когда он бросил свою страну и ушел спасать Тайде? Если вы отвечали на этот вопрос ранее, то извините. Я не со зла, а только от собственного невежества.:)

Спасибо за хороший вопрос. Тема действительно поднималась неоднократно, ломались копья и на моем официальном сайте, и в других местах, но дело не в этом.:) Само наличие такой дискуссии означает, что я достиг поставленной цели — показать конфликт, где у каждой стороны — своя правда. Вы абсолютно верно указали позиции в этом конфликте, но посудите сами, как же я могу сейчас однозначно встать на ту или иную сторону? Это девальвирует ваш же собственный душевный труд, ваши же раздумья и ваши споры — а именно споры читателей являются лучшей наградой автору. Не премии, не деньги и даже не тиражи — споры.

Были ли комплексы Императора "детскими"? Я так не считаю. Радуга целенаправленно воспитывала волка, даже не волка — льва. Самоуверенные маги не сомневались, что сумеют удержать Гвина в узде. Они ошиблись. Вспомните, как старательно они выкорчевывали в нём способность к искренней привязанности, способность испытывать нежность, способность пожалеть беспомощного врага — они преуспели, но только наполовину, ибо все это обернулось, как это часто случается, против самих чересчур резвых наставников.

Да, Император безжалостен. Но мстит-то он не только за себя, вот в чем проблема. Он мстит и за всех, кто попал под каток "сохранения стабильности", за тех, кто был казнен "по причине незаконного занятия магией".

Здесь надо остановиться и сделать необходимое пояснение. Я сам являюсь убеждённым противником революционных изменений в обществе. Считаю, что в громадном большинстве случаев они ведут лишь к рекам крови и монбланам тел (что французская революция, что английская, что наша… только американская является в известном смысле исключением, да и то лишь потому, что население восставших колоний было мало, вокруг — огромный материк, "было куда уйти". Но и американская революция, кстати, закрепила на долгие десятилетия рабовладение, чего не было в самой метрополии). Однако есть ситуации, когда застой становится мертвящим — подобно закупорке сосудов организма, что могут привести к

стремительному отмиранию еще недавно живых и здоровых тканей.

Я не считаю, что Российская империя к февралю 17-го пребывала именно в таком состоянии. Но вот Империя Мельина двигалась именно к такому застою, когда Радуга слишком далеко зашла по пути "охранительства", блокируя всякую вертикальную мобильность в обществе и приток свежей крови. Тогда застой и гангрена неизбежны.

Можно ли было решить проблемы Мельина другим путем? Мне кажется, что да, но для этого нужен другой Император. Дипломат, а не воин. Лис, а не лев. И в любом случае Радуга — организм куда более косный, чем, скажем, элита Российской империи перед февральской революцией. Без кровопролития бы не обошлось.

Не стоит забывать также о наличии Разлома. Без него, конечно, преобразование Империи прошло бы куда легче. Я имею в виду финальные стадии — начинал-то Император без Разлома, конечно же.

Но я писал не пособие на тему "как нам реогранизовать Рабкрин" и даже не "как нам обустроить Россию". Я писал книгу о гибельных страстях и о том, что их вызвало. Радуга старательно сеяла ветер. Пожала бурю.

Что касается второго вопроса.

Император идет в Разлом не просто за любовницей, не просто за "боевой подругой". Он идет за своей половиной, за своим альтер эго, за той, кто одна способна смирить ярость льва и направить его усилия в более созидательное русло. Император инстинктивно чувствует, что значит для него Тайде. В тот миг она действительно важнее Империи, во всяком случае я старался показать именно это. Однако точно и достоверно ответить на этот вопрос, боюсь, невозможно. Я старался избегать однозначностей. Быть может, и этот мой ответ вызовет реакцию в стиле "не прав Перумов, не так оно все было":) и мне докажут, что на самом-то деле… — но это как раз то, чего я добивался.

Работы мысли и чувств читателя. Чтобы книга не воспринималась как просто "серия приключений".

Свартальф: С превеликим удовольствием прочитал вашу трилогию "Кольцо тьмы". Скажите, не страшно было писать продолжение творения самого Толкина, и насколько отец фэнтези повлиял на ваше творчество?

У меня на сайте лежит достаточно подробная статья — "Кольцо Тьмы" — 10 лет спустя", посвященная десятилетнему

юбилею завершения работы над книгой. Там, возможно, кое-что покажется вам не лишённым интереса.:)

Однако вопрос "о страхе"… Понимаете, нет. Страха не было никогда. Может, сыграла свою роль "смелость советского человека" ("что нам какие-то толкины!":)), но, скорее всего, помогло несерьёзное отношение к собственной работе. Развлечение. Литературная игра. Общение с отцом, с которым мы обсуждали сюжетные повороты. Что угодно, только не "книга". Не надо забывать, в какие годы это писалось. 85–91 — но "открытие дороги к публикации" произошло много, много позже того, как я вставил в механический "роботрон" чистый лист бумаги и отстучал название первой главы. Я всегда смеялся над потугами моих недоброжелателей представить появление КТ как результат глубоко продуманного плана "коммерческой раскрутки": мол, сперва воспользуюсь "чужой славой, чужим миром", а потом втюхаю почтеннейшей публике свои собственные книги.:) Хотел бы я в 1985-ом иметь такое предвидение!

А так книга писалась, что называется, "просто так". Потому что интересно. Я был молод, не женат, не имел подруг, вел монашеский образ жизни, занимаясь наукой и литературой, — КТ составляло существенную часть моего тогдашнего бытия.

Что касается влияния…

Мне кажется, оно, это влияние, конечно же, было существенным. В упомянутой выше статье я писал, что первые три главы КТ были самыми что ни на есть "правоверно-толкинистическими", я буквально следовал по пути Хоббита/ВК — даже композиционно. Хоббит встречает гнома и отправляется в странствие. От Толкина пришла любовь к протяженным в пространстве и времени мирам, к созданию "глубины", к "ощущению истории". Во многом именно Профессор заложил неистребимую любовь к "классике жанра", к классическим расам "эльфы-гномы-гоблины/орки-люди-половинчики". Однако было и то, от чего я отказался, что вызвало протест — следовательно, тоже может быть записано во "влияние". Частично я об этом уже говорил — непременное стремление к наличию "своей правды" у каждой из сторон конфликта. Зачастую мне это ставят в вину как "размытость авторской позиции", "моральный релятивизм", "непонимание природы добра и зла". Но о войне очень хороших с очень плохими исписаны миллиарды страниц (и продолжают писаться). Мне хотелось создать альтернативу. Это стремление тоже пришло от Толкина, но не благодаря, а вопреки. Пожалуй, это главное.

Конкистадор: хотелось бы высказать своё искреннее

уважение к автору цикла про Упорядоченное. "Гибель богов", "Воин великой Тьмы", "Рождение мага" — эти ваши книги можно перечитывать много раз… Спасибо вам огромное! Теперь вопросы. Фесс уснул навечно или есть всё-таки шанс на его пробуждение? Если можно, поясните получше природу Древних и Дальних (или всё это будет в долгожданной "Тысяче лет Старого хрофта"?).

Вам тоже большое спасибо за добрые слова в мой адрес.:) Они, как известно, и кошке приятны.

Что касается Фесса. Дело в том, что его "пробуждение" обесценит и сделает смешной всю его жертву, всё то, что ему пришлось пережить и прочувствовать. Он сделал осознанный выбор, не просто "лег грудью на амбразуру", но ушел так, чтобы его "сон, неотличимый от смерти" принес бы наибольшую пользу. Я не могу просто так — рраз! — и выпустить Фесса, как чертика из коробочки. Я не могу приучать читателей, что любую трагедию, любую смерть можно "переиграть", как в компьютерной игрушке. Хэппи-энд, когда "все враги убиты, все наши целы" — это тоже невозможно после того накала, к коему я стремился в ВМ4. Все равно что писать роман о Сталинграде, где, скажем, сражающийся на передовой взвод остается в неизменном составе на протяжении всех многодневных и кровопролитных боев. Да, герои погибают и не только второстепенные.

Совсем убить Фесса, как изначально планировалось, я тем не менее не смог. Я десять с лишним лет писал о нём, он стал частью меня, и выписать его гибель — всё равно что пустить пулю в висок не до смерти, а так, чтобы она, скажем, вышла наружу через глаз. Очень, очень неприятное чувство, поверьте. Поэтому Фесс спит, но сон его поистине, как уже сказал, "неотличим от смерти". И хотя мне не раз говорили, что Кэра Лаэду надо оживить, что он "заслужил" — я всегда твердо отвечал и отвечаю "нет". Я не заложник Фесса. Я могу писать и о других вещах.

Что касается Дальних и Древних. О последних, в общем, известно достаточно много — так назывались, в частности, дохединские Поколения Истинных Магов. Иногда этим же терминов именовали Древних Богов, возникших ещё до появления Ямерта и его сородичей.

О Дальних я очень подробно писал в последней "Войне…". Если вы конкретизируете свой вопрос, я смогу ответить более предметно, а то получится, что я повторяю текст своего же романа.:)

Биофизик:): Здравствуйте, Ник! Спасибо вам за ваши

замечательные книги! Давно уже ходят слухи о том, что планируются экранизации ваших книг, но достоверной информации по этому вопросу лично я не нашёл… Хотелось бы услышать из первых уст, стоит ли нам ждать в скором времени фильмы, основанные на ваших книгах? И ещё, можно поинтересоваться, какой именно проблемой вы сейчас занимаетесь в лаборатории? Если это, конечно, не секрет.:)

Фильмов ждать не стоит. Киностудия, купившая права на экранизацию, отказалась от экранного воплощения. Слишком дорого. Повлияла на их решение и относительная неудача "Волкодава". Вообще об этом много писалось на моем официальном сайте, так что информации найти проблем не составляет.:) Я лелею слабую надежду, что относительно "малобюджетные" НВДД вытянет слава моего соавтора, Сережи Лукьяненко (тем более что вышла игра по этой книге) — но пока никаких подвижек нет. Весной 2008 года ко мне вернутся проданные компании "Новый русский сериал" права, и… "барон фон Грюнвальдус, сей доблестный рыцарь, всё в той же позицьи на камне сидит".:)

Конечно, мне обидно. Тот же "Волкодав" ставили с размахом, а много средств оказалось потрачено совершенно впустую. Сейчас в России немало хороших программистских команд, способных делать спецэффекты ничуть не хуже прославленной ILM. Более того, многое из того, что мы видим на экране под голливудскими брендами, в реальности делалось у нас, в России или на Украине. Чего нет — это толкового менеджмента, понимания того, что можно, а чего нельзя делать в жанре кинофэнтези. Впрочем, после долгих колебаний, я решил-таки выпустить на бумаге некоторые рассказы из "Всеслава" — однако дорогу этих вещей к экранизации преграждает их прежде всего антихристианский пафос. То есть для экранизации я должен написать совершенно новую вещь, учитывая "требования рынка". Не знаю, способен ли я на такое. Хотя проекты есть, вроде давней "Миссии Мессии", или "Околоточного", задуманных в жанре "городской фэнтези" задолго до "Дозоров" и "Тайного города".

Что касается науки. Уже несколько месяцев, как я ушел из лаборатории (по состоянию здоровья). Теперь живу исключительно литературными заработками. На скромную жизнь пока что хватает.:)

Airen: Приветствую! Мы с подругой постоянно спорим о том, как читается ваша фамилия: ПерУмов, или ПерумОв? Хотелось бы в дальнейшем все-таки правильно

выговаривать.:)

С ударением на "у". ПерУмов.

Илли: Спасибо за замечательные книги! Скажите, плиз, какие и когда у вас выходят книги в ближайшее время и есть ли в планах приехать в Россию? Если да — то куда и когда?

В ближайшее время — а именно в конце января — выйдет небольшой сборник рассказов из цикла "Я, Всеслав…". Туда войдут новые, расширенные версии "Русского меча" и "Выпарь железо из крови" плюс "Пес Всеслава" в том же виде, как он опубликован на моем официальном сайте. В конце ноября "Армада" опубликовала сборник "Никого над нами", где есть мой рассказ "Испытано на себе". Весной (когда именно, пока точнее не скажу) выйдет сборник "Наше дело правое", где я тоже участвую.

И это пока всё.:)

Планы приезда в Россию есть, они связаны с предстоящим, насколько мне известно, в апреле "Странником". Еще хотелось бы попасть на майский Роскон/Еврокон, но это уже зависит не от меня, а от российской бюрократии, занимающейся оформлением моего паспорта. К сожалению, все эти визиты очень кратковременные. Я вырываюсь буквально на 4–5 дней, поскольку не могу надолго оставить семью и троих детей.

Azu: Здравствуйте, Ник, спасибо за ваши великолепные книги. Меня давно интересует вопрос: бывали ли вы в Карелии?

Я родился и вырос в Ленинграде, соответственно, и в Карелии бывал неоднократно. Водлозеро, например. Хотя гораздо больше довелось походить по Новгородчине.

Timmm: Здравствуйте, Ник! У меня есть вопросы, правда, не совсем по вашему творчеству. Но мне очень интересно ваше мнение по ним. Скажите, пожалуйста, как вы оцениваете современное фэнтези? Какие тенденции в его развитии видите лично вы? Читаете ли современных фэнтези-авторов, и если да, то каких? И еще, как вы относитесь к "Песни льда и пламени" Мартина? Извините за некоторую безапелляционность вопросов. Заранее благодарен. С уважением, Тиммм.

Состояние жанра оцениваю как очень хорошее. Почему? —

фэнтези отвоевала себе место под солнцем, сделавшись полноправным элементом литературного языка. Инструментарий фэнтези востребован, пользуясь им, автору легче установить контакт с читателем. "Мифопоэтика" вернулась после многих лет забвения, фактического "запрета на жанр" — если космическо-техническая фантастика ещё допускалась при советской власти, или же лучшие образцы социальной, как АБС, то перед фэнтези были опущены все мыслимые и немыслимые решетки. Не было вообще ничего, кроме Волкова (я имею в виду широко известное). Какие-то элементы у Прокофьевой, других "принципиально детских" писателей… А если брать ещё более отдаленные времена, то после Пушкина, Гоголя и А. К. Толстого "русская фэнтези" вообще потеряла права гражданства. Возвращены они были только сейчас.

Конечно, простое "возвращение" не гарантирует, что в жанре будут обязательно написаны вечные шедевры. Таких гарантий вообще никто дать не может. Но в фэнтези идут свежие силы, вливается молодая кровь. Создается тот самый базис, на котором только и возможно появление выдающихся произведений.

Что касается тенденций развития, то просматривается несколько — "реалистизация", тот самый "магический реализм", когда "все по-настоящему, только есть магия". Самый яркий представитель — "Волкодав" М. Семеновой. Второй значимый тренд связан с "городским мистическим романом" и не стоит считать, что я ставлю рядом совершенно разные тенденции и направления, просто иные из этих тенденций описываются в терминах антуража, другие — в терминах авторской работы с фактологическим материалом, в степени авторского вымысла. Расцвет "городского фэнтези" ("Дозоры", "Тайный город", многое другое, условно могущее быть поименовано "про вампиров") — это вторжение в сопредельную область, область хоррора и мистики, область, которая у нас остается совершенно невозделанной и потому заполняется авторами-фэнтезистами, привносящими туда характерные именно для фэнтези приемы: визуализация зла прежде всего. Третьей тенденцией является смелое раздвижение границ жанра, выход из "темницы Средневековья", активная разработка тем вплоть до Великой Отечественной войны.

Еще могу упомянуть появление "женского фэнтези", "женских книг", написанных женщинами и для женщин.

Современных же фэнтези-авторов я читаю, увы, не так много, как хотелось бы. Конечно, стараюсь быть в курсе "топовых новинок", для меня это и Лукьяненко, и Вера Камша, и Ольга Громыко, и Алексей Пехов (хотя полюбить его прозу у меня никак

не получается, читаю как профессионал, а не как читатель). Довольно много просматриваю (именно просматриваю) англоязычной фэнтези, но тут наблюдается унылый застой, шаблонные сюжеты и шаблонный язык, нарочито-стандартизованный исполнительными редакторами.

Что касается Мартина. Я начинал читать первую книгу с огромным энтузиазмом, правда, быстро сошедшим на нет. Вера Викторовна написала огромный и очень подробный пост, прослеживая органическую связь Мартина с русской классикой, для себя же я могу сказать, что у Мартина всегда был именно нестандартный язык, выбивающийся из ряда и привлекающий внимание. Однако, очень мощно начав и взяв за основу Войну Роз, Мартин очень быстро утонул в психоаналитике, стройное поначалу повествование разбилось на множество линий, продолжающихся множиться с каждым томом. Яркие черты героев превратились в навязчивые повторения; вместо того, чтобы сосредоточиться на некоем ограниченном круге героев, через чье восприятие и показать разные события, Мартин, бросив Войну Роз, занялся тем, что вводил для описания все новых и новых персонажей, чем для меня лично сделал в конце концов текст совершенно нечитаемым. Я с интересом прочел первую книгу, испытал недоуменное разочарование на второй, с большим трудом, "плакая и колясь", осилил третью, "чтобы быть в курсе", но четвертую не смог даже начать.

Если бы не язык Мартина, вполне возможно, что сага его разделила бы судьбу великого множества подобных же эпопей, появляющихся каждый год на американском книжном рынке.

Пенсионерка: Приветствую, Ник. Хотелось бы узнать, хотелось ли вам написать в новых для себя жанрах, например, альтернативная история, киберпанк, мистика. И стоит ли у вас в творческих планах что-нибудь подобное?

Некоторое время назад я закаялся давать обещания и прогнозы, равно как и делиться "творческими планами":)

Теперь я стараюсь говорить только о законченных работах, которые или пошли в издательство, или вот-вот пойдут. Единственное, что я могу сказать — мистики или киберпанка я писать не буду никогда. Особенно последнего. "Какая гадость этот ваш классический киберпанк…" (С) С. Лукьяненко. Эти жанры всегда вызывали у меня лишь тоскливое недоумение.

Kaeldana: Мне много раз советовали начать читать ваши книги с "Деревянного меча", а по-вашему, с каких книг лучше

начинать знакомится с вашим творчеством? С уважением и приветом из Украины.

Если интересен Толкин, то можно начать с моего "Кольца Тьмы". Если интересно эпическое фэнтези, то с "Гибели богов". Если хочется чего-то более приближенного к "человеческому", то лучше взяться за "Алмазный меч, деревянный меч". Космическая фантастика представлена дилогией "Череп на рукаве/Череп в небесах". Ну, а если есть желание попробовать чего-то "без предыстории", то рекомендую "Тёрна".

Atra: Здравствуйте, Ник:) Скажите, пожалуйста, а в какой сейчас стадии находится работа над циклом "Семь зверей Райлега" и планируемыми продолжениями "Кольца Тьмы" — книгами "Небо Валинора" и "Водопад"?

Я сейчас на второй книге цикла "Семь зверей", "Алиедоре". Дается она трудно, поскольку содержит в себе антитезу "Тёрна". Кроме того, по ряду личных обстоятельств (здоровье) работать в прежнем темпе уже не удается. Изначально я планировал, что "Семь зверей…" станут полноценной заменой Фессу и иже с ним, но этого не случилось. Поэтому вместо пяти задуманных книг выйдет только три, после чего я закрою этот проект.

Теперь о "Небе…" и "Водопаде". Хочу особо подчеркнуть, что они НЕ являются "продолжениями Кольца Тьмы". "Небо Валинора" — всего лишь вторая часть развернутого до изначального объема и замысла "Адаманта Хенны" (это название останется за первой книгой дилогии). Конец остается таким же, как в опубликованной версии АХ, поэтому на особый читательский интерес я не рассчитываю. Я помаленьку, полегоньку пишу кусочки и сцены как в новый АХ, так и в НВ, но сказать, когда это перерастет во что-то большее, как уже заметил выше, не могу. Не хочу давать обещания.

"Водопад" не имеет отношения к Средиземью вообще. Это, если можно так выразиться, "продолжение о героях", а не о мире. Там написаны достаточно значительные куски, но соединять их в единый текст время ещё не пришло.

CountZero: Здравствуйте, Николай Данилович! Люблю абсолютно все ваши произведения и надеюсь на еще, как минимум, столько же книг. Скажите, как получилось, что вы, выбрав научную профессию, вдруг стали писателем? Что, на ваш взгляд, послужило отправным моментом вашей карьеры писателя? Спасибо. P. S. Скажите, могу ли я (да, наверное,

тысячи людей) надеяться увидеть вас в Минске?

Я могу лишь вновь дать ссылку на свой официальный сайт и на статью "Кольцо тьмы — 10 лет спустя", где как раз подробно и говорится, "как я дошёл до жизни такой". Кратко, чтобы не повторяться: писателем стал не от хорошей жизни. Когда рухнула советская наука, сочинять (под псевдонимом) всякие боевики оказалось вполне денежным занятием, во всяком случае, нам с женой-аспиранткой на жизнь вполне хватало. Ну, а если пишешь что-то под чужим именем, глядишь, и под своим что-то получится. Писательство всегда было для меня игрой, наподобие РПГ.:). В 1994 году я стал "профессиональным литератором" и оставался таковым до отъезда в Штаты в августе 1998 года, когда рухнуло всё и вся в книгоиздательском бизнесе. Сейчас, правда, вновь вернулся в это состояние, но это связано с личными обстоятельствами, уже упоминавшимися неладами со здоровьем.

Истории же я сочинял всегда. В пионерлагере. В школе. В институте. Писал НФ-рассказы. Просто потому, что было интересно, ничего более. И я не выстраиваю карьеру писателя. Выстраивал бы — сидел бы в России, стараясь "пролезть в телевизор"…

Насчет Минска. Проблема с поездками по России/СССР в том, что читателей можно собрать только в Москве и Ленинграде. На периферии собирается 5-10 человек. Мои же визиты на Родину, к сожалению, весьма кратки: у меня большая семья, трое детей, младшие еще совсем маленькие. Поэтому я вынужден тратить это время с максимальной эффективностью и выбирать те места для встреч с читателями, где соберется как можно больше народу.

Дымка: Здравствуйте, Ник. Хочу задать несколько вопросов.

1.Земля, оставь шутить со мною,
Одежды нищенские сбрось,
И стань, кем ты есть, — звездою,
Огнем пронизанной насквозь!

— вдруг припомнились стихи. Клара добыла эту книгу в странном, уродливом мире, не знающем волшебства, и немало билась, прежде чем сумела найти адекватный перевод.

Эти строки были в одной из книг Хранитель Мечей. Меня они очень возмутили и озадачили. Объясните, почему вы так написали. Думаете ли вы так же, как Фесс, что наш мир серый и неинтересный?

2. Как вы относитесь к экранизациям книг последних лет? Как наших российских, так и зарубежных.

3. Если будут снимать по вашим книгам фильм, вы будете принимать участие в создание сценария и самого фильма? И не боитесь ли вы, что фильм не сможет передать всю вашу задумку?

Был в советском литературоведении такой оборот: "автор устами героя…". Так вот, в данном случае это именно мнение героя, а не автора. Конечно, магу наш мир кажется скучным и серым — ведь здесь не работает волшебство! Здесь всё такое, каким ему и положено быть. Зато волшебник совсем не таков. Клара только и могла, что "отдыхать" на кубинских пляжах.

Экранизации. В свое время я ругал джексоновского ВК, а теперь начинаю думать, что он-то был ещё ничего. Ибо всё прочее, от Нарнии до Беовульфа и Золотого Компаса — просто ужасно. Эти фильмы можно смотреть только и исключительно ради специальных эффектов, "увидеть то, что никогда не видели".

Третий вопрос сугубо теоретический. Никаких фильмов по моим книгам снимать не будут. Никогда. Нет в России таких бюджетов, а в Штатах хватает своих собственных потребителей на оные.:)

Prometheus: Привет, Николай! Скажите, а есть ли у Тёрна прототип? Я имею в виду реальную жизнь. Или это чисто плод вашей фантазии?

Прототип есть. Это св. Серафим Саровский. Я не заимствовал идеологию, но образ абсолютно чистого человека, никого ничему не учившего, а действовавшего исключительно "личным примером", считаю одним из сильнейших в нашей истории.

Мерлин: 1) Дальние, как я понял, занимаются созданием нового Творца. Он должен стать таким же, как Творец, создавший Упорядоченное, или каким-то принципиально иным, особым?

Иным. Чтобы объяснить разницу, мне придется углубляться в фундаментальную космологию и теорию струн. Очень примитивно — "изначальный" Творец способен только "жить, творя". Иными словами, Он исчерпывает свой потенциал и после этого уже не вмешивается в дела созданного Им мира. Этим занимаются его эмиссары. Вдобавок Творец не антропоморфен, это не Саваоф и не Эру Илуватар. Новый Творец, как я уже сказал, является "улучшенной версией" первого. Как именно улучшенной — надеюсь рассказать в ГБ2.

Мерлин: 2) Можно поподробнее объяснить цели Новых Магов, действовавших в цикле о Фессе? Откуда они узнали про Мечи? Зачем они им были нужны? С какой целью они продиктовали Эвенгару его трактат?

Как нетрудно представить, НМ не остались в восторге от исхода событий, описанный в ЗБР. Долгое время было потрачено на то, чтобы избавиться от опеки Черного. Еще больше потребовалось, чтобы создать разветвлённую сеть осведомителей, собиравших сведения о различных артефактах. Не забывайте, НМ не прошли инициации и не являются полноценным Поколением. Фетишизация "магических предметов" очень характерна для НМ. Так началась охота за Мечами, ставшая настоящей идеей-фикс после того, как НМ заметили интерес к этим событиям и других сил Упорядоченного. Дальше они решили "половить рыбку в мутной воде", вступая во все мыслимые альянсы и стараясь урвать себе как можно больше. Цель простая (как и всё у НМ, достаточно вспомнить ЗБР) — занять "подобающее им" положение в Упорядоченном. Ради этого НМ, "испорченные дети", идут на всё. Трактат они Эвенгару не "диктовали" — я уже замечал, что оценка Фесса не совсем справедлива. Они помогли Салладорцу, это верно, с простой целью — вывести мир из равновесия. Тогда НМ ещё не знали, что Мечи окажутся в этом же самом мире.

Мерлин: 3) В АМДМ Фесс сбежал из башни Красного Арка. Ему на самом деле так немыслимо повезло, или же его побег был подстроен? Если подстроен, то с какой целью.

Тема много раз обсуждалась на моём официальном сайте. Да, побег был подстроен и я дал в тексте все возможные намёки.:) Смысл также совершенно ясен — увериться, что Радуга вот-вот осуществит государственный переворот "с особыми жестокостями".

Русь: Не являюсь вашим ярым поклонником, но испытал непередаваемые ощущения от описания сражений в "Кольце тьмы" и в "Империи превыше всего". Если вам и задавали подобный вопрос, то приношу свои извинения за повтор: планируете ли вы писать что-то в стиле "имперской" дилогии? Это лучшее, на мой взгляд, произведение в в стиле космофантастики, и лично мне жаль было читать последнюю страницу цикла…

Стиль имперской диалогии создавался для решения специфической задачи. Задача решена. И, хотя меня настойчиво спрашивают о "Черепе-3", где был бы разрешён окончательно конфликт между Империей, Новым Крымом и "борцами за свободу", я не готов сейчас ответить, возьмусь ли я сейчас за эту тему. Я и так закрыл много важных для меня проектов, на которые пришлось поставить штамп "не потяну".

Антураж для меня сейчас вторичен. Главное — решение поставленной задачи так, чтобы это оказалось бы близко читателю. Задачи, что требовала бы "космического" размещения, у меня пока нет, если не считать уже упомянутого "Ч-3". Писать же "просто, чтобы было" — это не для меня.

White Raen: По поводу "Хранителя мечей". Серия закончена? И что будет с Императором и его сыном? Каково название нового мира, слитого из Эвиала и Мельина? Какова судьба?

Во-первых, спасибо за добрые слова.:-) Они никогда не бывают лишними. Во-вторых, "Хранитель мечей" да, закончен. Я писал серию 10 лет, четверть всей своей жизни. По-моему, пора остановиться. Р. Джордан скончался, не дописав "Колесо Времени", Дж. Мартин жив, но заканчивать ПЛиП, похоже, не собирается. Когда пишешь по-настоящему большую, протяжённую вещь, главное — закончить её в некое обозримое время.:-) Я считаю, что мне это удалось. Так что больше я не собираюсь ничего писать ни о Мельине, ни об Эвиале, за исключением исторических обзоров об этих мирах для "бонусов к КИ". Что будет с Императором и его сыном, я продумывать не стал. Возможно, упомяну мельком в ГБ2, но для этого их судьбу следует ещё создать. Я не хочу превращать ГБ2 в прямое продолжение всех линий Хранителя Мечей. То же самое и с названием мира. В старых областях население называет их так же, как называло всегда.

И такой вопрос. Собираетесь ли вы начинать какую-нибудь новую серию?

Насколько велико Упорядоченное?

Уже начал — "Семь зверей Райлега". И даже выпустил первую книгу — "Тёрн". Что касается размеров Упорядоченного, то оно огромно, но конечно. Хотя и куда больше нашей Вселенной, ограниченной горизонтом событий. Не надо забывать, что Упорядоченное многомерно.

И кроме того, вы упоминали о том, что Клара Хлюммель отдыхала в некоем мире без магии, не имели ли вы в виду наш мир?

Совершенно верно. Клара отдыхала на Кубе.:)

Snake_Fightin: На мой вгляд, принятая обложка "Империи превыше всего" лучше отклонённой. Работа Бондаря действительно более профессиональная и реалистичная. По крайней мере, именно "картинка" привлекла моё внимание, в результате чего я приобрёл книгу. А также взялся сперва прочесть первую. Если бы с книги смотрел этот "агитационный плакат" в мультипликационной манере, история биоморфов скорее всего прошла бы мимо меня. Пожалуйста, один вопрос. Стремительный накал финала несколько заслонил интригу, которая удерживала моё внимание на протяжении повествования — переписку Сармата и компании. Кто же скрывался за прозвищами? Скорее всего, унтерофицер связи. А командир Таненберга? Не могли бы вы раскрыть агентов?

Обложки Амока и Володи совершенно, принципиально разные. Их нельзя сравнивать. Говорить что какая-то из них лучше — всё равно, что утверждать, будто синее лучше соленого, или кислое предпочтительнее ровного. Обложки решают разные задачи, использованы разные изобразительные средства. Обложка Амока — чистой воды "концепт", плакат в лучшем смысле этого слова, концентрация смысла, как идейного, так и эстетического. Володя сделал прекрасную иллюстрацию, технически совершенную и сюжетно/атмосферно точную. Обе эти обложки для меня хороши, но хороши по своему. На встречах с читателями, кстати, порой приносят "Черепа" с самодельной Амоковской обложкой.:-)

Мне бы не хотелось вдаваться в дискуссию о личных преференциях, я просто хочу отметить, что отбрасывать работу Амока с порога было бы некорректно.

Вторая часть вопроса: "Сармата" в тексте не было. Был агент "Салим".:-) В конце второй книги это всё разъясняется, причём открытым текстом. Агент "Салим" — это Гилви, работавшая на разведку Дарианы Дарк. Командир Танненберга тут никоим образом не замешан.

Грифон Морийский: Здравствуйте, уважаемый Николай

Данилович, мой вопрос таков: какое из опушившихся произведений для вас сейчас на первом месте?

Сейчас я ещё принимаю участие в работе над коллективным, тематическим сборником "Наше дело правое", который уже надо сдавать, поэтому сейчас он — на первом месте. Подробности пока раскрывать мне бы не хотелось, расскажу, как только сборник окончательно будет сдан в издательство.

Следующей по приоритетности стоит, конечно, "Алиедора". Я и так затянул с её окончанием, и, к сожалению, совсем не по литературным причинам. Нет, книга продумана от и до, но мешало резко пошатнувшееся здоровье, больницы и прочее. Тем не менее, работа над ней ведется.

Пишутся, как я уже говорил, отдельные куски текста в новые версии "Адаманта Хенны" и "Неба Валинора", хотя, опять же повторюсь, пора написания сплошного текста пока ещё не наступила. Я закрыл много проектов, в т. ч. "Сорок первый" (с огромной сердечной болью), это позволяет сосредоточиться на немногочисленных книгах, но зато продвигать их более существенно. Кроме перечисленных, я веду ещё один, сугубо секретный проект, о котором я из суеверных соображений не говорю вообще ничего.:-)

VoVaNag: Здравствуйте, Николай. Вы один из самых читаемых (если не сказать что самый читаемый) авторов фэнтези в нашей стране. Много людей, коим нравится сей жанр, знакомы с вашим творчеством. И многим оно нравится (в том числе и мне); а еще большим людям нравится, так что они кричат "Разбудите Фесса":)

Так вот, мой вопрос. Какие из прочитанных вами книг фэнтезийного жанра понравились вам больше всего? Были ли те, что тронули ваше сердце и душу? И есть ли авторы фэнтези, чьи новые книги вы ждете или купите при их выходе?

У пана Сапковского в одной статье идет его "Top Twelve" книг жанра фэнтези.

Если вам не тяжело — не могли бы вы написать здесь подобный список. "Top Ten", что ли.

Опять же, спасибо за добрые слова.:-)

Да, многие кричат: "Разбудите Фесса, он заслужил". Об этом я уже писал в одном из своих ранних ответов; посудите сами, если любого героя можно в любой момент оживить, то что же остается от смерти, героизма, самопожертвования? А, думает читатель —

убили кого-то, ничего страшного, автор его всё равно разупокоит.:-) Какой смысл читать, если "всё равно никто не умирает по-настоящему"? Но народ все равно требует. И что мне делать? Когда столько раз публично зарекался? Отказаться от собственного слова?:-)

О любимых книгах фэнтезийного жанра. Их много. Назову, конечно, Анджея Сапковского, Сагу о ведьмаке я перечитываю регулярно, и не случайно "Сказка Клары" в конце ВМ перекликается с "Что-то кончается, что-то начнется". Но, с другой стороны, новая серия пана Анджея, "Башня шутов", меня страшно разочаровала. Не знаю почему, я не смог ее читать вообще. Всё вроде бы на месте, слог, стиль, герои, мир — а не читается. Не трогает. Неприятно резанула эротическая сцена в самом начале — тоже непонятно почему, вполне закономерная завязка для "плутовского" романа — а вот не идёт, и хоть ты тресни. Вторую книгу я уже и покупать не стал.

Отмечу Глена Кука и "Хроники Черной Роты" (более известные как "Черный отряд", хотя в оригинале именно Black Company, т. е. "рота"). Книга, где нет навязшего в зубах сюжета: главный герой, живущий в затерянной глуши и не подозревающий об ожидающей его высокой судьбе стать спасителем мира:-) (см. Джордана, Паолини, Эддингса и иже с ними, хотя Джордан, конечно, выделяется из этого ряда). Книга, где сделана попытка дать "свою правду" каждой из сторон.

К сожалению, серия неоправданно затянулась, и я последние книги тоже не стал читать.

О Мартине я уже высказывался раньше.

Разумеется, к числу любимых и перечитываемых отнесу "Властелина Колец". Великая книга, квинтэссенция "черно-белого" жанра. Враги отвратительны до невозможности, хорошие хороши до неё же.:-) Единственный усомнившийся — Боромир — тут же и погиб.:-) Но при этом — великолепный, непревзойдённый мир, равного которому, боюсь, уже никто и никогда не создаст.

Роберт Говард, создатель Конана-Варвара. Тоже один из основателей жанра. Первооткрыватель. Чистой воды "брутальный роман". Но при этом невероятный (при внешней простоте) жизнеспособный характер, переживший своего создателя и умирать не собирающийся.

Подробно сказал о любимых зарубежных, теперь о наших.:-)

Конечно, в первую очередь Вера Викторовна Камша, моя, так сказать, крестница.:-) "Хроники Арции" и "Отблески Этерны" — это новое слово в отечественном фэнтези. Это не перенос западных шаблонов и лекал на нашу почву, это создание нового жанра — "политического фэнтези", ибо внимание

сосредотачивается не только на психологических чертах персонажей, не только на их личных поисках, но и наглядно иллюстрируется, как эти черты характера преломляются в гибельные для страны и народа решения. Читателям судить, конечно, о чем эти книги (особенно Этерна), они очень многоплановы, но для меня это в первую очередь сказание о гибели великой страны, атакованной её собственными согражданами "с самыми лучшими намерениями", и трагедия Ричарда Окделла, история нравственной гибели изначально хорошего человека.

Сергей Лукьяненко. Я неоригинален: мне нравятся "Дозоры". Я люблю "Мальчика и Тьму". Чисто, ничего лишнего, каждое слово — по месту. И — совершенно оригинально. Это теперь и "Дозоры", и всё прочее вызывают волны подражателей-копиистов, а Сергей всегда шёл только своим собственным путем, смело смешивая жанры.

Argumentator: Здравствуйте, Николай. Лет в 14–16 я был вашим фанатом. Потом разонравилось — прочтения с пятого-десятого. Хотя кое-какие ваши ранние книги и по сей день считаю качественным фэнтези. Не замечали ли вы, что с некоторых пор вас стало модно критиковать? Лично я не раз натыкался на крайне разочарованные отзывы об окончании "Хранителя Мечей". Как вы относитесь к критике (и критикам) ваших произведений?

Печально, конечно, что разонравилось, но что ж поделать, мы все разные, и "не все романы длятся вечно":-)

Критиковали же меня всегда, с самой первой книги. Иные критики уже почти пятнадцать лет всё успокоиться не могут.:-) С некоторых пор я это пропускаю мимо ушей. О реальных недостатках книги мне гораздо больше и конструктивнее скажут мои друзья, бета-тестеры. Разочарованные же отзывы об окончании ХМ в основном сводятся к тому, что "кончилось не так, как мне бы хотелось":-) ну так угодить на всех невозможно, как ни пытайся.:-)

Gladiator: Здравствуйте, Ник, книги ваши очень нравятся, считаю, что вы на данный момент сильнейший писатель-фантаст России. Как раз недавно дочитал "Адамант Хенны" — понравилось.

Вопрос к вам по поводу "1000 лет Хрофта". Вы опубликовали первую главу, а что мешает опубликовать книгу целиком? Если она не настолько велика, как тот же

"Адамант", то почему бы не издать ее вместе с "Дочерью Некроманта" и "Вернуть посох"?

И еще, а кто из созданных вами персонажей нравится вам больше всего?

Я опубликовал первую главу, что дать читателям возможность почувствовать, так сказать, "вкус" повествования. Мне требовалась обратная связь, отклик. Я его получил.

Почему книга до сих пор не допечатана? Я планирую, что она увидит свет в приложениях к коллекционному изданию, а потом, какое-то время спустя, эти приложения составят сборник "Легенды", и его я выпущу отдельно. Это будет, как мне кажется, верно с композиционной точки зрения. Соединять же 1000ЛХ с давно опубликованными ВП и ДН — значит обманывать читателя, заставляя их по второму разу покупать книги, которые у них уже есть.

Сейчас у меня есть возможность выпускать и тонкие, небольшие по объему книги, но 1000ЛХ мне как-то хочется придержать, хотя чисто коммерчески для меня это невыгодно, прямой убыток — чем больше "названий" у автора, тем выше доход.

Finnist: Доброе утро. Огромное спасибо за незабываемое время, проведенное за чтением ваших книг. Вопросы: Как успехи по продвижению ваших шедевров в англоязычных странах? Как вы оцениваете перевод ваших книг на английский? Вы все еще занимаетесь восточными единоборствами?

Вам также огромное спасибо за интерес к рассказанным мною историям.:)

Успехов в продвижении книг в англоязычных странах нет. Изданная по-английски ГБ выпущена крохотным издательством, валяется на Амазоне и не пользуется особым спросом. Никакой реакции на неё в кругах американских читателей, насколько я знаю, нет. На перенасыщенном американском рынке на книжных полках оказывается лишь незначительная часть выпускаемых книг — остальное расходится через интернет, систему Print on Demand с крошечными тиражами.

Сам же перевод ГБ выполнен очень качественно, профессиональной переводчицей, англичанкой, окончившей отделения славистики Оксфорда, много лет работавшей в Москве.

Восточными единоборствами занимаюсь, но исключительно "для здоровья"; больше внимания уделяю работе с отягощениями

и кардиотренировкам. Приходится думать о холестероле и тому подобном — как говорится, старость не радость.:)

Потап: Здравствуйте! Слышал, вы любите футбол. Какие впечатления от выигрыша "Зенитом" чемпионата России? И вообще, вы смотрите матчи сборной России? Вы сказали, что больше не работаете по специальности. Нет желания приехать в Россию насовсем? И ещё… Не надоело, что люди, раза в два моложе вас, обращаются к вам Ник?

Футбол я люблю, очень давно, с конца семидесятых, болею за «Зенит». Помню первую бронзу 80-го, чемпионство 84-го, два фантастических, небывалых гола Юрия Желудкова в ворота "Спартака", защищаемые Р. Дасаевым, помню и долгое, тяжкое безвременье, первую лигу, крошечный стадиончик, где играл тогда «Зенит» — и потом возвращение. Кубок 1999 года, бронзу 2001-го, появление "золотой связки" Аршавин-Кержаков, серебро 2003-го, "спасибо за красивый сезон" в 2004-ом… Чемпионство было выстрадано. И окуплено сторицей — достаточно вспомнить позор "петтаевщины" в известном матче с ЦСКА, два отмененных гола в ворота армейцев. Когда узнал счет матча «Сатурн»-«Зенит», рухнул в кресло и долго сидел, уставившись на заветные "0:1". Нет, не прыгал и не визжал.:-) Было как-то очень тепло, словно случилось нечто давно ожидаемое, но почитавшееся невозможным.

Ну и, конечно, ликование в Питере тоже очень многого стоит. Стала бы отмечать так Москва? Да никогда. У нее и так слишком много клубов в Премьер-лиге.

Матчи сборной России я, как ни странно, не смотрю. Почему-то меня они совершенно не трогают. Клубы да, могут добиваться успеха, как тот же ЦСКА в кубке УЕФА. А вот сборная… мне кажется, игрокам там нет ни до чего дела. Отбывают номер и стараются не травмироваться.

Да, больше я не работаю по специальности. Что же касается возвращения в Россию… это больной для меня вопрос. Моя вечная и неизбывная боль. Потому что "я была тогда с моим народом, там, где мой народ, к несчастью, был" — как написала великая Ахматова. А я не с моей страной, не с моим народом, и потому об очень многом принуждён молчать, не высказываясь публично.

Конечно, быт в Америке легче, что там говорить. Нет пробок, хорошая экология, безопасно (мы живем в маленьком университетском городке). Когда читаю описания повседневной жизни Москвы (там у нас квартира), волосы, признаюсь, встают

дыбом.

Так почему же я не возвращаюсь? Наверное, боюсь за семью, за безопасность детей. Немаловажно и то, что я могу писать где угодно, хоть на северном полюсе, а вот моя жена — учёный, сделавшая карьеру на научном поприще, — что ей делать в Москве, где российскую фундаментальную науку сейчас дотаптывают с особым цинизмом и жестокостью? Я не могу думать только о себе. Не могу заставить свою супругу сидеть дома, мол, твое дело, женщина, это дети и кухня. Так нельзя. В общем, мучаюсь. И так плохо, и эдак нехорошо.:(

Насчет именования — нет, меня не задевает обращение по имени, без отчества. Требование "официального титулования" выдает комплекс неполноценности. Я всем уже всё доказал. Мне нет нужды забираться на табуретку возраста и требовать "уважения".:-) "Зови хоть горшком, только в печь не ставь" (с).

Crazy Vlad: Уважаемый Николай, не буду мутить воду всякими "приветиками" и про то, что и каким способом я люблю из ваших книг. Перейду сразу к делу. У меня к вам четыре (ну, почти) вопроса:

1) А будет ли у вас книга, которая сведет все ваши рассуждения вместе? Где будет каждый ваш тип героя, каждая мысль из других ваших книг. То есть, будете ли вы писать "итоги" ваших мыслей, итоги вашего творчества?

2) Была новость о том, что за границей выйдет некая укороченная версия "Хроник разлома" об Императоре Мельина. Что вы можете сказать об этом? И что будет изменено?

3) Ваша книга "Гибель богов" напечатана на английском языке. А как продвигаются продажи этой книги и каким тиражом она напечатана? Получали/читали ли вы отзывы о своих книгах от иностранных критиков/читателей? Если да, то какие?

4) Надеюсь, вы знаете, что существует великая книга "Властелин Колец":)? Вы никогда не пытались написать что-то поэтическое, наподобие «Властелина Колец»? Если да, то какими были эти попытки?

1.Нет, такой книги точно не будет. Хотя бы потому, что это выйдет "солянка сборная", потому что мысли в книгах были разные, на разных этапах жизни и литературной карьеры получало приоритет то одно, то другое. Механистическое соединение "коня и трепетной лани" нежизнеспособно. Тем более что я никогда не планирую книги как какой-то учебник моральных или этических максим. И уж совсем непонятно мне,

зачем повторять "каждую мысль из моих книг". Один раз уже сказал, достаточно.:-)

2.Такой проект действительно существует. "Алмазный меч, деревянный меч" достаточно неплохо выступил в Швеции, и тамошние издатели хотят дальнейшего сотрудничества. Возникла идея, тем не менее, сосредоточиться на мире Мельина, на судьбе Императора. Материала хватило бы на два, если не три, полновесных романа. Конечно, пришлось бы многое менять, однако сама война с Семандрой, баронское восстание и проч. — составляли достаточно прочный базис. Тем не менее, издатель решил выпускать книги "как есть". Таково положение на сегодняшний день.

3.На этот вопрос уже отвечал. Продажи ничтожны, никакого отклика нет и быть не может.

4.Этот вопрос меня удивил.:) Нет, ничего "поэтического" я никогда не писал. Не умею и, соответственно, не берусь.

Avalon10: Здравствуйте, Николай! Уже много лет я знаком с вашим творчеством. Выражаю вам глубокое почтение и благодарю за отличные книги. А недавно я приобрёл вашу книгу в соавторстве со Святославом Логиновым "Чёрная кровь" и её продолжение "Чёрный смерч", которая написана только Логиновым. В самом начале "Чёрного смерча" подпись:

Нику Перумову
Жаль, что не получилось
написать эту книгу вместе
И мой вопрос: так почему же не получилось?

Причина весьма банальна: в "Черном смерче" для меня не было "темы" (в "Черной крови" я отвечал за "боевку"). Плюс к тому уже вовсю шел проект "Хранитель Мечей" и выкроить время на полноценное участие в ещё одной книге не получалось. Тогда я работал на полной ставке, писал исключительно ночами, и приходилось бережно расходовать время. Так что никакой тайны или душераздирающей истории за моим неучастием не кроется. Мне жаль, что я не принял участие в этом проекте, так как "Черную кровь" я люблю. Вещь, как мне кажется, вышла достаточно неординарная и сейчас, много лет спустя после первопубликации, она по-прежнему пользуется спросом.

Биофизик): Очень жаль, я думаю, что на основе ваших книг получились бы великолепные фильмы, интересные не только в нашей стране (естественно, при достаточных

вложениях и грамотном их использовании)… Мне кажется, проблема ещё и в том, что наше кино делается только для проката в России, а больше 30 млн. $ российский зритель просто не в состоянии дать… По-моему, очень сложно делать дорогое и зрелищное кино для внутреннего рынка. Пока мы не выйдем на международный рынок, хорошей кинофантастики нам не видать… Если я не ошибаюсь, ваши книги довольно активно начинают печататься в Штатах? Возможна ли, что кто-нибудь из киноделов фабрики грёз заинтересуется вашими произведениями? Скажите, наука для вас (была?) только способ заработка? То есть, интересно ли вам (было?) работать в лаборатории? И последний вопрос, у вас случайно не вёл профессор Преображенский?:) Заранее спасибо!

К сожалению, чтобы адекватно экранизировать мои книги, нужны питерджексоновские бюджеты. Одна надежда — что технологии создания спецэффектов дешевеют, вычислительные мощности повышаются. Глядишь, скоро и доживем до положения дел, когда каждый поистине станет "сам себе режиссер", манипулируя сгенерированными компьютером персонажами.

Я уже говорил, что в Штатах мои книге не печатаются, а единственно выпущенная — ГБ — никакого успеха не имеет и иметь не может. Так что надежд на экранизацию не питаю — тем более, что провалился в прокате "Эрагон", и "Золотой компас" не оправдал надежд, так что, боюсь, экранизациям фэнтези положен на какое-то время предел.

Что касается науки, то я проработал в ней слишком долго, чтобы она была бы "просто средством заработка". При советской власти она была естественной средой обитания думающего человека; потом, конечно, наступил коллапс. Нет, в науке я всегда работал серьезно — за исключением периода, когда трудился в биотехнологической компании в Далласе: там науки не было, там требовалось просто разработать нехитрое приложение. В лаборатории, тем не менее, работать было интересно, до определенного предела. Сейчас уже, будучи немолодым человеком, "положено" становиться профессором и влезать во всякие грантописательские дела — а это не для меня.

Профессора Преображенского я помню, однако он, ЕМНИМС, вел высшую математику у мехпотока (группы 154–157, если по первому курсу). У нас читал лекции А. В. Руколайне, семинар вел Тихомиров.

Miha: Здравствуйте, Ник. Присоединяюсь к вопросу о

вашей совместной со Святославом Логиновом книге. Не планируете ли вы в дальнейшем написание книг со Святославом?

Никогда не говори никогда, но Святослав сейчас работает совсем в другом жанре. Совершенно оригинальном и своем собственном. Я в эти рамки не вписываюсь никаким образом. К тому же сейчас, увы, уже надо думать о том, чтобы реализовать побольше из собственных задумок — а я уже точно знаю, что жизни мне на всех не хватит.

Elfa ru: Здравствуйте, Ник! Я познакомилась с вашим творчеством с трилогии "Кольцо тьмы", по настоятельному совету друга. Потом пришла очередь и НВДД, а в итоге дочитываю серию ХМ. Хотя я и нахожусь на стадии прочтения "Война мага 3", но находясь на этом форуме, уже невозможно не знать, чем все закончилось. И тут наступает черед вопроса. Скажите, а герои имеют право на счастье? Просто читаю историю жизни Фесса, создается впечатление, что его жизнь — это вечная война против кого-то, в т. ч. против себя. По настоящему близкие люди (не люди) погибают быстрее, чем он может осознать их наличие, вечный одиночка и пр. Догадываюсь, что читать в жанре фэнтези о счастливой семейной жизни было бы странно, но все же.:) Как все очень безнадежно выходит для таких вот героев. Заранее благодарю за ответ.

Герои, бесспорно, имеют право на счастье. И, как мне кажется, счастье в конце достается Кларе Хюммель. А Фесс… Он шел извилистой дорогой, падал, срывался, ошибался. Он не паладин Света. Он не глашатай Тьмы. Он просто старался отыскать себя, как бы банально это ни звучало. "Он не заслужил Света, он заслужил покой" (с) М.А.Б.

А о Кларе будет в ГБ2. Кроме того, у меня есть "фанфик на самого себя" — "Когда Фесс проснулся".:)

Катюшка: Я чуть всё не пропустила! Здравствуйте, Николай! Ушли по состоянию здоровья?! Надеемся, что не что-то серьёзное…

Ну, конечно, не отличусь от всех, поблагодарив вас за ваши книги.:)

Моё знакомство с фэнтези началось именно с вашей книги (а не в ВК, как у многих;)), с "Гибели богов". И эта книга до сих пор является моей самой любимой, читала её раз 7 точно.:) И

это не предел.:)

Не совру, если напишу, что ваши книги внесли некоторые изменения в мои взгляды на жизнь (религию и историю, кхм…) Надеюсь, это вас не шокирует.;)

Вопрос такой (эх, наверное, здешний пользователь Фолко Брендибэк на меня обидится, потому что он тоже такой вопрос хотел задать, но я его опережаю):

Коллекция книг у нас вся из серии, оформленной художником И. Сауковым (основанная в 2004 г.). Последние книги выйдут в этой серии (а может, уже вышли)? Нам так нравилось это оформление…

А последних книг не видим и поэтому не покупаем даже…:) Ждем всё… Так стоит ли ждать?

Пы. сы. Если кто-то уже спрашивал, извиняюсь, пока не прочитала тему внимательно…

Спасибо за добрые слова, здоровье меня действительно крупно подвело и подводит.:(

Что касается книг — имеется в виду издание с черно-белой плашкой, на которой имя автора и название? Да, в ней выйдут все мои книги, за исключением соавторства.

Fact: Уважаемый Николай Данилович, сколько рассказов будет в сборнике "Я — Всеслав"? И хотя тема самопожертвования вечна, но рассказ "Выпарь железо из крови…" не совсем актуален, по моему мнению. Лет 8 назад казался страшной возможностью, теперь в реалиях современной России он читается как треш. Будет ли дописана "Зона магов"? Какие книги вы планируете написать ещё в серии про Упорядоченное? Когда примерно нам ждать "1000 лет Хрофта"? Не хотите ли вы вернуться жить в Россию?

В мини-сборнике "Избранное из цикла "Я, Всеслав…"" три рассказа. "Русский меч", "ВЖИК" и "Пес Всеслава".

Что касается "актуальности"… Рассказ (в первом варианте) выложен в сеть давным-давно. Что же касается "политики" — увы, это не становится менее вероятным с каждым ушедшим годом. Почему? — дочерпываются последние остатки созданного советскими оборонщиками задела. Стареют лучшие в мире ракеты ("Сатана"), заменяют их (в ничтожной пропорции) не идущими ни в какое сравнение с ними "Тополями". Ракетно-ядерный щит России стремительно превращается в решето. С развитием средств ВКН становится возможным "обезоруживающий удар" без применения ЯО. Становой хребет ВС

— сухопутные войска, будем говорить прямо, небоеспособны. А рассуждения "у нас это невозможно" — так в восьмидесятых Саддам был чуть ли не лучшим другом США, рассматривавших его как противовес Ирану.

Так, закончили о политике.:)

В общем, я надеюсь, моя позиция понятна — "актуальность" для меня малоактуальна, простите за тавтологию.

"Зону магов" я вряд ли допишу. Там надо переписывать все от начала до конца.

Про Упорядоченное я еще напишу "Гибель богов-2". Когда выйдет полностью ТЛХ, сказать не могу, поскольку хотел поместить её сперва в коллекционное издание и только потом издать массовым тиражом в сборнике "Легенды".

В Россию вернуться хочу, в Америке, как я писал, мне делать нечего, но моей супруге точно так же нечего делать в России.

Gladiator: Николай, про Хрофта и прочие "вопросные" проекты больше не спрашиваю:) На вашем сайте в разделе Новостей сказано, что Лукьяненко игра по вашему совместному произведению "Не время для драконов" понравилась, а как она вам? Сами вы играете, и если да, то во что?

К сожалению, сам я игру в действии так и не увидел. Дело в том, что я не пользуюсь десктопами, перешел на ноутбуки. IBM Thinkpad — замечательные рабочие лошадки, но я пользуюсь агрегатом без выделенной графической карты, а на обычном ускорителе эта игра не идет. Так что не судьба мне, как оказалось, её протестировать.

Сам я теперь ни во что не играю. То есть вообще и абсолютно, кроме раскладывания пасьянса во время "мозгового перерыва", когда пишу. Наверное, это неправильно — мир компьютерных игр стремительно усложняется, двигаясь в сторону многопользовательности и большей интерактивности, допуская всё большее и большее ветвление сюжета. Думаю, не за горами появление настоящих игровых вселенных, где исход игры будет неизвестен и самим создателям.

Сухмет: Хотя отношение к творчеству других писателей интересно.:) Как вы относитесь к творчеству таких авторов, как Роман Злотников, Николай Басов, Юрий Никитин, Виталий Зыков, Алексей Пехов?:)

Хотя даже не отношение, а просто.:) Интересно ли вам читать

их произведения (сравнивать их между собой и с вашими не разумно, стили разные, на мой взгляд конечно:))

Я придерживаюсь одного простого правила — не высказываться о творчестве коллег по цеху, если это не мои близкие друзья, такие, как Вера Камша или Сергей Лукьяненко. У всех перечисленных авторов есть свои читатели, следовательно, они добились успеха. Особенно впечатляющ рывок В. Зыкова — абсолютно без всякой "раскрутки", одними лишь текстами добиться уже к третьей книги тиража в 50 тысяч — такое мало у кого получается.

Вадим: Здравствуйте, Ник! Пока ваши романы в жанре фэнтези в России никто не превзошёл. Больше всего из ваших произведений понравились главы о встречах с Олмером из Кольца тьмы. Таких сильных личностей в реальной жизни не встретишь, может, лишь в древней истории. Интересно, нет ли у вас идеи последовать по стопам Набокова и потрясти мир англоязычного фэнтези своим произведением? Хотя был бы рад, если бы лучший автор русскоязычного фэнтези вернулся в Россию и продолжал творить там, где его больше всего ценят.

Олмер мне самому очень дорог, как квинтэссенция как "духа протеста", так и "духа охранительства". Он чем-то похож на "устанавливающего равновесие". Его долгом было разрушить старые скрепы мироустройства — и уйти. Подобно Македонскому, сокрушившему Персидскую державу и открывшему дорогу эллинизму, Олмер тоже сокрушил старую государственность запада и открыл дорогу новому. Свершилось великое переселение народов и началось новое время.

Писать же по-английски я не собираюсь. Возможный результат не адекватен усилиям, которые надо затратить. В Америке без рекламы ничего не продается, даже туалетная бумага.:) А чтобы попасть в "обойму", надо угодить в некую категорию "нравящегося исполнительным редакторам" крупных издательств.

На вопрос же о возвращении в Россию я уже отвечал.

ВОРОН: Николай, спасибо вам за ваши книги. А теперь вопросы. Во-первых. Что насчет игроизации ваших книг? Как вы оцениваете "Не время для драконов" и "Империя превыше всего". Во-вторых. Когда выйдет Коллекционное издание? Что будет входить в его состав?

Во-первых. Никак не оцениваю НВДД, ибо не видел (почему, объяснил в предыдущих вопросах). ИПВ же не имеет с моими книгами ничего общего, кроме названия, отстоять которое я не мог по чисто формальным причинам — фраза не является моей "интеллектуальной собственностью". О правомочности же поступка "Акеллы" я предоставляю судить незаинтересованным наблюдателям.

Во-вторых. Когда выйдет КИ, я сказать не могу.:(К сожалению, там требуется очень много кропотливой работы по исправлению текстов, по написанию дополнительных материалов, а я сейчас по объективным причинам могу работать очень мало, будучи погребен вдобавок под "долгами". Тем не менее, сейчас я пишу "бонусы" к первому тому КИ, куда войдет старый вариант Кольца Тьмы, в том виде, как книги существуют сейчас, со старым "Адамантом". Володя Бондарь уже заканчивает цветные внутренние иллюстрации для книги (иллюстраций будет 12). Второй том составит хьервардская трилогия плюс давно обещанные "1000 лет Хрофта", "Чародейство Хьерварда", "Оживление Рёдульсфьёлля". Третий том — "Алмазный меч, деревянный меч" и "Рождение мага" плюс "Анналы Мельина" (история Мельинской империи) с "Анналами Эвиала". Четвёртый том — "Странствия" и "Одиночество", пятый — "Война мага — 1,2" плюс "Дочь некроманта" и "Вернуть посох". Шестой — окончание саги, "Война 3 и 4". Ну и в каждый том — бонусы. Исторические хроники, небольшие приквелы и вбоквелы, и тому подобное. Эксклюзивный материал для КИ будет впоследствии издан массово, сборником "Легенды".

Хьёрвард: Здравствуй, Ник! Хочу сказать огромное, человеческое спасибо за все твои книги! Я прочитал их все, кроме "Техномагии", в том числе и «Миры Ника Перумова». Но больше всего мне понравилось произведение «Гибель богов». И теперь меня мучает вопрос: «Напишешь ли ты когда нибудь юность поколения магов»?

Вам спасибо за добрые слова.:)

"Юность поколения" уже написана.:) Правда, не мной. И опубликована в "Мирах…". С другой стороны, я никогда не говорил, что ход событий был именно таковым. Я не ограничивал творческую инициативу авторов, как и не "сгружал" на них свои наработки. Какие-то фрагменты, скорее всего, войдут в КИ, какие-то — в ГБ2. Писать же отдельную книгу о юности поколения я считаю излишним — зачем она нужна, если и так известно, чем все кончится?:)

Сергей Саник: Здравствуйте, Ник! Очень зацепило "Рождение мага", "Череп на рукаве". Дальше очень тяжело пошло. Скорее всего, моя вина. Ждал другого.:) Но это мои проблемы. Правда?!

Трудно ответить на такой вопрос. Сначала требуется локализовать причину, понять, что именно оттолкнуло. Возможно, язык. Возможно, манера изложения. Возможно, вас интересовало что-то одно, а я начал рассказывать о совершенно другом. Так что я бы не сказал, что это ваши проблемы. Это значит, что я не сумел рассказать историю так, чтобы в ней что-то нашел бы каждый. Что ж, "будем работать дальше".:) Надеюсь, что когда-нибудь какая-то из моих новых книг у вас "пойдет легко".:)

dgon00: Здравствуйте, Николай. Мне очень нравится ваши книги, продолжайте писать так же, да и лучше… Мне вот очень интересно, как вы сами оцениваете своё творчество, есть ли любимое произведение, и герой, образ которого был бы схож с вами? Спасибо вам… гм… за вас.

Как я сам оцениваю свое творчество?

Знаете, никак не оцениваю. Я не сравниваю себя с другими авторами, я просто читаю их книги.:) Я не пытаюсь поставить себя выше кого-то или же ниже. Стараюсь не впасть ни в грех гордыни, ни в грех самоуничижения. Я — это я. Какой есть. Не без недостатков, но над устранением их я не перестаю работать.:)

Любимых книг много. Собственно, они все любимые, за исключением тех, что действительно неудачны. Я не люблю "Адамант Хенны" (и потихоньку переписываю), "Армаггедон", "Похитители душ" (хотя у этой вещи есть круг стойких поклонников). Недоволен "Техномагией". Остальное… остальное люблю. В равной степени, как своих троих детей.

Герой, со мною схожий… таких нет. Наиболее близок к альтер эго, конечно же, Фесс, но там всё очень сложно, настоящий клубок противоречий, что именно я там отражал из своего-глубинного, а что шло просто от логики создания образа.

Мерлин: Большое спасибо вам за ответ! Особенно про Творца, создаваемого Дальними: неоднократно всплывал такой вопрос на других форумах. А про Радугу можете дать ссылку или ответить, зачем ей было нужно провоцировать мятеж Императора в условиях угрозы со стороны козлоногих? Или маги надеялись вызвать и подавить мятеж быстро, чтобы

навсегда отбить у Императора охоту противодействовать им, тем самым избавив себя от угрозы войны на два фронта? (Ну, не рассчитали слегка время…)

PS: И еще раз большое вам спасибо за ваши книги, за созданные вами миры: необычайные и прекрасные, но в то же время такие реалистичные, продуманные и живые!

PPS: С нетерпением ждем новых книг!

PPPS: Возник вопрос по "Тёрну" (гл. 7, стр. 361).

И рыскали, рыскали, рыскали от южных льдов до северных — в поисках оставшегося от времени Семи Зверей наследства.

Как это в плоском мире температура может зависеть от широты?

Насколько я помню свой собственный текст:), в момент составления планов ещё никакого вторжения козлоногих не было. Был "план Радуги" — спровоцировать Императора на "репрессии", и был "план Арка" — захватить лидирующие позиции в Радуге раз и навсегда, подмяв под себя остальные ордена.

И да, рассчитывали в любом случае "сперва справиться с людишками".

Что касается вопроса по "Терну", то в книге как раз и говорится, что мир — плоский, светило можно уподобить точечному источнику, и далее имеем классическую задачу по оптике.:) Чем дальше от "экватора", тем, само собой, холоднее. Так что и южные, и северные льды вполне могут иметь место.

Orzov: Уважаемый господин Перумов. Благодарю вас за ваши книги. Каждая серия замечательна по своему.

У меня к вам много вопросов:

1)Будет ли еще одна книга о Трогварде, ибо тогда непонятен смысл "Война великой Тьмы"

2) Вопрос в продолжение первого, что происходит с "Рабом Неназываемого"

3)Просьба. Прошу — не останавливайтесь на 3 книгах в цикл "Семь зверей Райлега" просто после всего прочитанного мне она показалось наиболее глубокой и филосовской. Это не Хедин с Ракотом, размышляющие о высоких материях, не Фесс, терзающий себя и своих близких, это нечто более высокое…

4)И последний какая самая главная черта в Фессе (Кер-Лаэде, Неясыти)?

Огромное спасибо!:)

Спасибо за интерес к моим книгам и добрые слова.:)

Что касается Трогвара.

Мне кажется, что ВВТ — книга совершенно самодостаточная. Потому что в ней говорится о выборе, совершенном героем. Подробно рассказывается, как и почему он совершил этот выбор. Что происходит с ним дальше — уже менее важно. Хотя, конечно, приключений его я мог бы написать великое множество.:) Может, от его лица я в аппендиксах к КИ дам рассказ о последнем дне Ракота Восставшего, о его поражении и пленении.

Второй вопрос. "Раб неназываемого" в существенно измененном виде войдет составной частью в первый том ГБ2, условно именуемый "Глубокие корни".

Главная черта у Фесса — у него её нет. Он — как мы все, лишенные ярко выраженной доминанты. Она появляется у него лишь в самом конце, когда верх берут жертвенность и ответственность.

Ula: Дико извиняюсь, что вмешиваюсь, но разве Трогвар — это не тот крылатый воин, который помогал Сильвии и Хранительнице Эвиала? По-моему, именно он.;)

А вот ответ на этот вопрос меня тоже очень интересует, очень уж вы интересные образы Разрушителя и Восстановляющей создали.:)

Образы Губителя и Возрождающей, если быть точным. Они — из "Белой крови рассвета", продолжения ЗБР.

"Раб…" войдет в ГБ2 некоей "вставной новеллой", разумеется, в укороченном виде. Внимание будет сосредоточено на Горджелине, Аратарне и Лидаэли.